

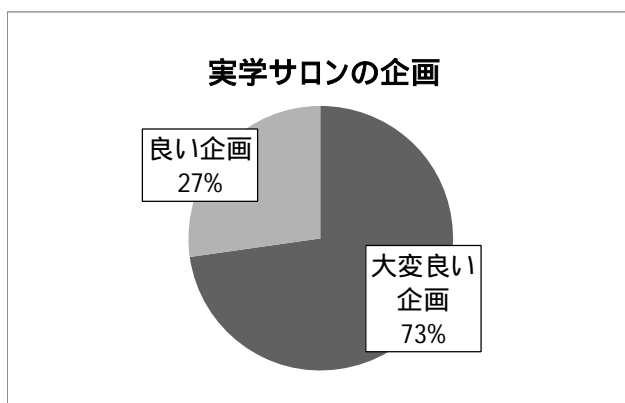
第6回 実学サロン 2013年06月20日(木)

「実学サロン」のアンケート結果を整理しましたので報告致します。

出席者（講師を含めて）16名（推定） 回答数 11名（回答率：69%）

Q1：校友向けの実学サロンの企画について <総合評価：4.7点>

大変良い企画だ（8名） 良い企画だ（3名） まあまあ（0名）
やや企画として不満（0名） 改善すべき点が多い（0名）



コメント：

- (1) 継続して開催して欲しい。
- (2) 最近知ったので参加したが、良い企画である。
- (3) 校友以外にも広げて欲しい。
- (4) 聴講者を増やす努力が必要（若い人も）。

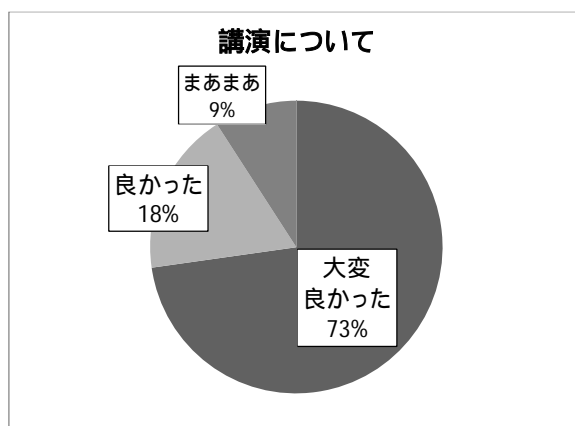
Q2：第6回実学サロン

<総合評価 4.6点>

『機械工学・人工臓器・バイオロジー分野の研究活動に取り組んで
-人工心臓分野のご紹介と、今ビジネスに必要な国際性を考える-』の講演について
(講師：渡邊 宣夫 芝浦工業大学生命科学科 准教授、博士(学術))

平成12年機械工学科卒)

大変良かった（8名） 良かった（2名） まあまあ（1名）
やや不満（0名） 改善点が多い（0名）



コメント：

- (1) 海外での経験について、話してくれた点。「アイコンタクトで握手」。

- (2) 後半の内容 (留学経験) の内容を学生にも話してはと思う。
- (3) ドイツと日本の違いは、予想以上にあったが、それを楽しんでいることが興味深かった。
- (4) 「チャレンジしている人」という意気込みが感じられ、応援してあげたい卒業生が沢山いるということが判った。
- (5) 分野について無知であったが、分かり易く、興味深かったです。
- (6) 体験を是非拡散してもらいたい。
- (7) 海外留学経験か、研究かのどちらかに主体をおいた方が良い。

Q3 : 今後の実学サロンのテーマの希望または推薦したい講師

希望するテーマ :

- (1) 海外での活躍経験のある方が良いと考えます。
- (2) 実学、日常生活との関係で。
- (3) 特にない。しいて言えばバイオマス等の環境について。

Q4 : 実学サロンについて、自由な意見をお願いいたします。

コメント :

- (1) 年 6 回くらい開催して欲しい。大変だと思うが・・・。内容を簡易製本して、校友会の会員に配布や販売してはどうだろうか？
- (2) 学生の参加や、大学関係者により多く参加してもらえる様な工夫をして欲しい。せっかくやるのだから 50 名位集まらないと開催の意義が薄くなる。
- (3) 研究半分、以外の話が半分。話のテンポも良く、60 分があっという間に感じた。
- (4) 生命工学の意味を理解できて、この方面にも興味を持てた。
- (5) 聴講者が多く参加出来る案内方法の改善及び講義内容による年齢、性別など主体がどこか強調が必要。

Q5 : 校友会活動について、自由な意見をお願いいたします。

コメント :

- (1) 実学サロンのようなアカデミックな内容を多角的に行って欲しい。
- (2) 現状の方向で非常に良いと思った。
- (3) 活動としては継続すべきであると思います。特に社会にでてからの失敗談などが聞きたい。

その他、ご意見、ご感想などあれば、裏面にご記入願います。

- (1) 特にありません。本日はありがとうございました。